

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 5D1 SSD BIO09 BANDITA CON DR 1237/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE
RIF: PROT 0181406

Il sottoscritto Patrizia Fattori, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Bologna, 24 ottobre 2022

Prof. Patrizia Fattori



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 5D1 SSD BIO09 BANDITA CON DR 1237/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE
RIF: PROT 0181406

VERBALE N. 2

Alle ore 8,00 del giorno 24 ottobre 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.1296/2022 del 06/09/2022

- Prof. Marco Linari, Professore Ordinario presso Università di Firenze
- Prof. Yuri Bozzi, Professore Ordinario presso Università di
- Prof. Patrizia Fattori Professore Ordinario presso Università di Bologna

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Linari è collegato in videoconferenza da Firenze

il prof. Bozzi è collegato in videoconferenza da Trento

il prof. Fattori è collegato in videoconferenza da Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Milena Raffi

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO Milena Raffi

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 93,8

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- Milena Raffi

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fattori, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna, 24 ottobre 2022

Firmato Prof. Patrizia Fattori

Presente in videoconferenza il Prof. Marco Linari collegato da Firenze

Presente in videoconferenza il Prof. Yuri Bozzi collegato da Trento

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATA MILENA RAFFI

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi con particolare riguardo ai fondi di ricerca ottenuti:</p> <p><i>La candidata presenta il coordinamento del seguente progetto internazionale:</i></p> <p>- Coordinatrice del Progetto Europeo Erasmus+ Sport programme anno 2020. Action SCP – Collaborative Partnerships Grant No 622371-EPP-1-2020-1-IT-SPO-SCP dal titolo "Title Exercise for diabetes: beneficial effect of new educational and physical activity programs", Acronimo: BE-NEW. Budget: €397.035,00 4</p> <p><i>La candidata presenta il coordinamento dei seguenti progetti nazionali:</i></p> <p>- PI del progetto: " Effetti della pratica costante dell'esercizio fisico nella prevenzione della disfunzione autonoma in donne in età peri- e postmenopausale affette da prediabete e sindrome metabolica", vincitore del Bando della FONDAZIONE DEL MONTE DI BOLOGNA E RAVENNA anno 2022. Budget: €15.000,00 1</p> <p>- CO-PI per il finanziamento del programma Almaidea 2022 per assegno di ricerca sul progetto: "Studio dell'effetto dei campi elettromagnetici pulsati (PEMFs) sul metabolismo energetico in soggetti con obesità". Budget: €24.000,00 1</p> <p>- PI del progetto: "Esercizio fisico adattato per prevenire la disfunzione autonoma in soggetti vulnerabili affetti da prediabete e sindrome metabolica", vincitore del Bando della FONDAZIONE CARISBO anno 2021. Budget: €5.000,00 1</p>	<p>Punti 10</p>

<p>- PI del progetto: "Studio per la valutazione sperimentale della stimolazione elettrica corticale intraoperatoria mediante optical imaging", vincitore del Bando della FONDAZIONE CARISBO anno 2008. Budget: €20.000,00 1</p> <p><i>La candidata presenta partecipazione a gruppi di ricerca internazionali:</i></p> <p>-2022-2024: - Membro partecipante del progetto europeo "SportKompas Exergame: activating more children to engage in sports – SPEX" 2</p> <p>- 2013-OGGI: -Membro del laboratorio del Prof. Peter L. Strick presso il Department of Neurobiology and Systems Neuroscience Institute - University of Pittsburgh 2</p> <p>- 2001-2003; 2005-2006- partecipazione al gruppo di ricerca del Prof. Ralph Siegel, Center for Molecular and Behavioral Neuroscience, Rutgers University 2</p> <p><i>La candidata presenta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali:</i></p> <p>-componente di Unita' PRIN 2005 dal titolo: "Integrazione crossmodale e modulazione attentiva nelle funzioni di orientamento nello spazio tridimensionale". Budget: €189.000,00 1</p>	
<p>Altre attività di ricerca, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate da banche dati WOS o Scopus;</p> <p><i>La candidata presenta attività editoriale per 3 riviste internazionali indicizzate (con IF da 3 a 4,6) 3</i></p> <p><i>La candidata presenta attività di revisore per 15 riviste internazionali 7</i></p>	<p>Punti 2</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ed inviti a commissioni di esperti di rilevanza internazionale ed internazionale.</p>	<p>Punti 0,5</p>

<i>La candidata presenta un premio per una tesi di cui e' stata relatrice</i>	0,5	
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, inviti a tenere seminari e attività di organizzazione di eventi scientifici in Italia o all'estero		Punti 4
<i>La candidata presenta attività di relatore orale</i>		
<i>a 5 congressi internazionali</i>	2,5	
<i>E a 10 congressi nazionali</i>	2	
<i>La candidata e' stata membro del comitato organizzatore di 3 eventi scientifici (2 nazionali e 1 internazionale)</i>	0,9	
E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato negli ambiti del SSD BIO/09, l'intensità, la coerenza con il curriculum presentato e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.		Punti 2
<i>La candidata presenta 41 pubblicazioni scientifiche pubblicate su riviste internazionali (in 24 di queste ella occupa una posizione preminente: primo, ultimo nome, o autore corrispondente)</i>		

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Publicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	indicatori bibliometrici, IF	punti
--	--------------------------------------	--	--	--	------------------------------	-------

		ne		della comunità scientifica		
Raffi M, Squatrito S, Maioli MG (2002) Neuronal responses to optic flow in the monkey parietal area PEc. Cereb. Cortex 12: 639-646	0,5	0,5	0,5	0,5	6,2	2
Raffi M, Trofè A, Meoni A, Gallelli L, Piras A (2022) Optic Flow Speed and Retinal Stimulation Influence Microsaccades. Int J Environ Res Public Health. 19:6765.	0,5	0,5	0,5	0,3	4,6	1,8
Piras A, Zini L, Trofè A, Campa F, Raffi M (2021) Effects of acute microcurrent electrical stimulation on n function and subsequent recovery strategy Int J Environ Res Public Health. 18:4597	0,5	0,5	0,5	0,3	4,6	1,8
Raffi M, Trofè A, Perazzolo M, Meoni A, Piras A (2021) Sensory Input Modulates Microsaccades during Heading Perception. Int J Environ Res Public Health. 18:2865.	0,5	0,5	0,5	0,3	4,6	1,8
Raffi M, Meoni A, Piras A. (2021) Analysis of microsaccades during extended practice of a visual discrimina task in the macaque monkey. Neuroscience Letters 743:135581.	0,5	0,5	0,5	0,3	3,0	1,8
Raffi M, Piras A, Calzavara R, Squatrito S. (2017) Area PEc neurons use a multiphasic pattern of activity to the spatial properties of optic flow. Biomed Res Int. 2017:6495872.	0,5	0,5	0,5	0,3	3,4	1,8
Raffi M, Piras A, Persiani M, Perazzolo M, Squatrito S. (2017) Angle of gaze and optic flow direction modu body sway. J Electromyogr Kinesiol. 35:61-68.	0,5	0,5	0,5	0,1	2,0	1,6
Raffi M, Persiani M, Piras A, Squatrito S (2014) Optic flow neurons in area PEc integrate eye and head po signals. Neuroscience Letters 568C:23-28.	0,5	0,5	0,5	0,1	2,3	1,6
Raffi M, Piras A, Persiani M, Squatrito S (2014) Importance of optic flow for postural stability of male and female young adults. Eur J Appl Physiol 114:71-83	0,5	0,5	0,5	0,1	2,3	1,6
Raffi M, Maioli MG, Squatrito S (2011) Optic flow direction coding in area PEc of the behaving monkey. Neuroscience 194:136-149.	0,5	0,5	0,5	0,3	3,2	1,8
Raffi M, Carrozzini C, Maioli MG, Squatrito S (2010) Multimodal representation of optic flow in area PEc macaque monkey. Neuroscience 171:1241-55.	0,5	0,5	0,5	0,3	3,2	1,8
Raffi M, Ballabeni A, Maioli MG, Squatrito S (2008) Neuronal responses in macaque area PEc to saccades eye position. Neuroscience 156:413-424.	0,5	0,5	0,5	0,3	3,2	1,8
Raffi M., Squatrito S, Maioli MG (2007) Gaze and smooth pursuit signals interact in parietal area 7m of th behaving monkey. Exp Brain Res 182:35-46.	0,5	0,5	0,5	0,1	2,1	1,6
Raffi M., Siegel R.M. (2007) A functional architecture of optic flow in the inferior parietal lobule of the behaving monkey. PloS ONE 2(2):e200	0,5	0,5	0,5	0,1	2,2	1,6
Raffi M, Siegel RM (2005) Functional architecture of spatial attention in the parietal cortex of behaving monkey. J Neurosci 25:5171-5186	0,5	0,5	0,5	0,5	8,3	2
						26,4

Totale punti (tabella A+ tabella B) =18,5 + 26,4= 44,9

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
-----------	-------

<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>La candidata presenta coordinamento di 4 scambi Erasmus</i> 0,4</p> <p><i>La candidata per 8 AA è stata docente di Dottorato</i> 0,8</p> <p><i>La candidata presenta attività di valutatore di tesi di dottorato e di progetti di ricerca italiani; è stata anche membro di commissioni di valutazione di alcuni concorsi</i> 0,7</p> <p><i>La candidata presenta 10 AA di attività come membro della commissione esaminatrice dei test di ammissione ai corsi di laurea triennale in Scienze Motorie.</i> 2</p>	<p>Punti 3,9</p>

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività svolte nell'ambito del SSD BIO/09 nei corsi di studio di I, II e III livello, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>La candidata presenta almeno 18 AA di titolarità di insegnamenti di fisiologia per una media di 100 ore di didattica frontale.</i> 126</p>	<p>25</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, nonché tutte le attività didattiche integrative di Ateneo</p> <p><i>La candidata presenta attività di relatore di 3 tesi di dottorato</i> 6</p> <p><i>E di 10 tesi di laurea magistrale e di 94 tesi di laurea triennale</i> 6</p>	<p>10</p>

<i>Ha anche svolto attività didattica integrativa per 20 AA</i>	6	
Sono valutati i seguenti elementi dei moduli o degli insegnamenti tenuti: percentuale di giudizi positivi negli insegnamenti <i>L'esito della valutazione da parte degli studenti della didattica della candidata, ha esito positivo in media superiore al 96%.</i>		10

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione alla candidata Raffi Milena Punti 93,8

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che ai sensi dell'Art. 5 del bando le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila, per ogni candidato una scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività di Ricerca

La scheda fornita dall'ufficio presenta una prima tabella A riferita alle attività di ricerca che devono essere valutate. L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha riportato nel bando. La Comm.ne, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura riportati nel bando.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni sottoposte alla Comm.ne dai candidati per la valutazione.

La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti nel bando. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Attività didattica

La scheda di valutazione prosegue con la valutazione dell'attività didattica.

Anche per tale attività, la Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio.

NB: Se previsto dal Bando, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.